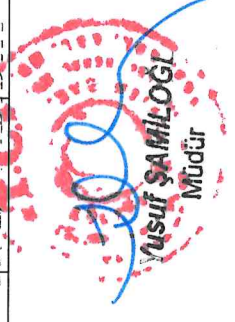


SIRA NO.	EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU KARARI	Tarih ve 4173 sayılı karar ekidir.	MECLİS KARAR NO	RED/KABUL	TBŞ-K.NO	TBüyükşehir
A	1-Uygulama ve yapılaşma hükümlerinde 3.14. nolu plan notunun "D-110 Karayolunun kuzeyinde ayrık nizam 5 kat yapılanma koşuluna sahip konut adalarında parsel büyüklüğü en az 1000m ² , ticaret, konut+ticaret+turizm adalarında parsel büyüklüğü en az 400 m ² sağlanmadığı takdirde kat adedi 4'ü Emsal :1.20'yi aşamaz" şeklinde düzeltilmesi koşuluyla; A-4 kat 0.30/1.20 yapılaşma koşuluna sahip gelişme konut alanlarının A-5 kat 0.30/1.50 olarak değiştirilmesinin uygun olduğuna	1-D-110 karayolunun kuzeyinde "A-4 kat 0.30/1.20" yapılaşma koşuluna sahip gelişme konut alanlarındaki yapılaşma hakkı "A-5 kat 0.30/1.50" olacak şekilde değiştirilmesi				
B	2- "DA1" ibareli gelişme konut ve ticaret alanları için ifraz koşulları değişikliğinin C ve D maddelerde belirtildiği şekilde plan notlarındaki düzeltme ile yapılmasının uygun olduğuna	2-Seymen yolunun doğusunda yer alan DA-1 ibareli gelişme konut alanları ve ticaret alanlarında en küçük parsel büyüklüğünün 1000m ² ye çıkarılması				
C	3-Konut alanları başlıklı 4.1.2.plan notu değişiklik önerisinin tüm konut alanlarını kapsamaması için "Bu alanlarda yapılacak ifraz sonucu oluşturulacak imar parsellerinde D-110 karayolunun güneyinde en küçük parsel büyüklüğü 350.00 m ² ; D-110 Karayolunun kuzeyinde "DA"1 ibaresi olan yapı adaları ile "Ayrık nizam 5 kat 0.30 TAKS, 1.50 Emsale sahip gelişme konut alanlarında" en küçük ifraz büyüklüğü 1000 m ² , D-110 Karayolunun kuzeyindeki bu adalar dışında kalan yapı adalarında ise en küçük parsel büyüklüğü 400.00m ² olacaktır" şeklinde düzenlenmesinin uygun olduğuna	3-Konut alanları başlıklı 4.1.2.plan notunun "Meskun konut alanlarında yeni yapılacak ifraz sonucu oluşturulacak imar parsellerinde D-110 karayolunun kuzeyinde en küçük parsel büyüklüğü 400,00 m ² , güneyinde 350 m ² ve Ayrık Nizam 5 kat 0.30 TAKS, 1.50 Emsale sahip gelişme konut alanlarında en küçük ifraz büyüklüğü 1000 m ² olacaktır" şeklinde düzenlenmesi	169	KABUL	699	KABUL
D	4-Plan notu 4.4.2.nin "Bu alanlarda yeni yapılacak ifraz sonucu oluşturulacak imar parsellerinde D-110 karayolunun güneyinde en küçük parsel büyüklükleri 400.00m ² , D-110 karayolunun kuzeyinde Emsal 1.50 Yükseklik en çok 5 kat yapılaşma koşullarına sahip diğer ticaret adalarında en küçük parsel büyüklüğü 1000m ² , Karayolunun kuzeyinde kalan diğer ticaret adalarında en küçük parsel büyüklüğü 500.00m ² olacaktır" şeklinde düzenlenmesinin uygun olduğuna	4-Plan notu 4.4.2.nin "Bu alanlarda yeni yapılacak ifraz sonucu oluşturulacak imar parsellerinde D-110 karayolunun güneyinde en küçük parsel büyüklükleri 350m ² , D-110 karayolunun kuzeyinde Emsal 1.50 Yükseklik en çok 5 kat yapılaşma koşullarına sahip en küçük ifraz büyüklüğü 1000m ² olacaktır" şeklinde düzenlenmesi				
E	Uygun olduğuna	5-Turizm alanlarında isteğe bağlı huzurevi vb. sağlık amaçlı rehabilitasyonun yapılabilmesi hususunun plan notlarına eklenmesi				
F	Uygun olduğuna (Ek:F)	6-Bahçelevler Mahallesi 592 ada 1 parseldeki yapılaşma koşullarına TAKS:0.60 ibaresinin imar planına işlenmesi				



SIRA NO.	EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU KARARI	ESKİ ADA/PARSEL	YENİ ADA/PARSEL	KORUMA BÖLGE KURULU	M.E. MECLİS KARAR NO	RED/KABUL	TBŞ.K.NO	TBÜYÜKŞEHİR
1	Parsel ölçeğinde ticaret alanı yapılmasının uygun olmadığına	0/7431	404/12	Konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesi talep edilmektedir.	170	KABUL	700	RED
5		147/5	491/6		174	KABUL	704	KABUL
6	Uygun olduğuna (Ek:5-6)	146/10	489/14	Meri imar planındaki 7 metrelik yolun yeniden plana işlenmesi talep edilmektedir.	175	KABUL	705	KABUL
7	Parsel ölçeğinde emsal artışı yapılması ve çekme mesafesinin kaldırılmasının uygun olmadığına	0/9685	559/2	Konuşu parseller ile çekme mesafelerinin kaldırılması, emsalın 3.50 olması ve bitişik nizam olarak düzenlenmesi talep edilmektedir.	176	KABUL+RED	706 906	1-Komisyon raporunun REDDİNE 2-İTİRAZIN REDDİNE
11	Ada ölçeğinde ön bahçe mesafesinin kaldırılmasının uygun olmadığına. minimum derinlik ve cepheyi sağlamayan imar parselleri için; "Planda meskun konut alanında kalan imar parsellerinde plan koşulları gereği bahçe mesafeleri bırakıldığına minimum bina veya derinlik sağlanamaya veya durumlarda ikiz/blok nizam uygulamaya veya minimum taban alanı (TAKS) sağlanamadığı durumlarda imar parseli yüzölçümünün %40'ını aşmayacak şekilde yapı adasındaki mevcut teşekküle göre düzenleme yapmaya Belediye yetkilidir." şeklinde plan notu ilave edilmesinin uygun olduğuna	0/1149	609/1	Yoldan 5 metre bırakılan çekme mesafesinin kaldırılması talep edilmektedir.	180	KABUL	710	RED
12		0/1149	609/1		181	KABUL	711	RED
17		0/1149	609/1		186	KABUL	716	RED
20		0/1149	609/1		189	KABUL	719	RED
32		0/1149	609/1		201	KABUL	731	RED
33		0/1149	609/1		202	KABUL	732	RED
34		0/1149	609/1		203	KABUL	733	RED
13	Parsel ölçeğinde ticaret alanı yapılmasının uygun olmadığına- 5 kat yapılması talebinin ise "A" maddesinde belirtildiği şekilde uygun olduğuna	0/10007	212/25	Askıdaki plandan 4 kat 0.30/1.20 yapılaşma hakkına sahip konut alanı olan taşınmazın ticaret veya ticaret+konut alanı olarak değiştirilmesi ilaveten 5 kat imar hakkı verilmesi talep edilmektedir.	182	KABUL+RED	712	karar almaya yer olmadığına
16	(18.madde etapları içinde kalmıyor) imar parsellerinde tekrar yola terk çıktığı için talebin uygun olduğuna (Ek:16)	0/8857	219/1	Taşınmazın doğusundaki 7 metrelik yolun 12 metreye çıkarıldığından bahisle yeniden 7 metreye düşürülmesi talep edilmiştir.	185	KABUL	715	KABUL
37		268/2	531/6 531/7	Meri imar planında 4 kat ticaret alanında kaldığı askıdaki planda 3 kat konut alanı olarak değiştirilmeden dolayı eski hali gibi kalmaya talep edilmektedir.	206	KABUL	736	KABUL
46	Revizyon koruma amaçlı imar planından önceki planda olduğu şekilde ticaret+konut olarak 4 kat olmasının uygun olduğuna (Ek:37-46-66-100)	285/1	525/1	Belediye Meclisinde 4 kat 0.30/1.20 olarak kabul edilen yapılaşma hakkının 0.30/0.90 olarak guncellendiğinden bahisle yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir.	215	KABUL	745	KABUL
66		269/2	523/2	Meri imar planında 4 kat ticaret alanında kaldığı askıdaki planda 3 kat konut alanı olarak değiştirilmeden dolayı eski hali gibi kalmaya talep edilmektedir.	235	KABUL	765	karar almaya yer olmadığına
100		285/2-3-4-5-6-7-8-9	525/2-3-4-5-6-7-8-9	4 kat 0.30/1.20 olan yapılaşma hakkının 0.30/0.90 a düşürülmesine itiraz edilmektedir.	269	KABUL	799	

Tarih ve 11173 sayılı karar ekidir.

SIRA NO.	EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU KARARI	ESKİ ADA/PARSEL	YENİ ADA/PARSEL	MECLİS KARAR NO	RED/KABUL	TBŞ-K.NO	TBüyükşehir
27	Revizyon koruma amaçlı imar planından önceki planda olduğu şekilde ticaret+konut olarak 4 kat olmasının uygun olduğuna (Ek: 27-28-29-123-124-125)	279/2	495/2	196	KABUL	726	KABUL
28		279/2	495/2	197	KABUL	727	KABUL
29		279/3	495/5	198	KABUL	728	KABUL
123	Revizyon koruma amaçlı imar planından önceki planda olduğu şekilde ticaret+konut olarak 4 kat olmasının uygun olduğuna (Ek: 27-28-29-123-124-125)	281/1	504/1	292	KABUL	822	KABUL
124		266/1	500/1	293	KABUL	823	KABUL
125		277/1	506/2-3-4-5-6-7-8-9-10 (506 /1parselin ifrazından gelmiş)	294	KABUL	824	KABUL
35	25m.lik yolun korunması koşuluyla uygun olduğuna (Ek:35-36-42)	295/5	126/5	204	KABUL	734	25m.lik yolun korunması koşuluyla KABUL
36		294/9	127/9	205	KABUL	735	
42		297/4	124/2	211	KABUL	741	KABUL
39	Yençok:12.50m yerine Yençok: 4 kat olması ve İK leiantının kaldırılması koşuluyla uygun olduğuna (Ek:39-40-41)	242/3	430/3	208	KABUL	738	ada bütününde düzenleme yapılması koşuluyla KABUL
40		242/9	430/5	209	KABUL	739	
41		242/9	430/5	210	KABUL	740	
44	"A" maddesinde belirtildiği şekilde uygun olduğuna	362/5	389/5	213	KABUL	743	karar almaya yer olmadığına
56	Taşınmazın büyük kısmı 1.derece arkeolojik sit alanına alındığından 3.derecede kalan kısmında çekme mesafelerinin konulması koşuluyla çevre adalarda olduğu şekilde E:0.60 Yençok 3 kat konut alanı yapılmasının uygun olduğuna (Ek:56)	907	199/13	225	KABUL	755	KABUL

SİLİNDİ

Taşınmazın yeşil alandan çıkarılmasını talep etmektedir.

Yusuf SAMİLOĞLU
Müdür

SIRA NO.	EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU KARARI	ESKİ ADA/PARSEL	YENİ ADA/PARSEL	TALEP ÖZETİ	MECLİS KARAR NO	RED/KABUL	TBŞ-K.NO	TBüyükşehir
64	imar parselleri cephe almadığından eski imar yolunun tekrar işlenmesinin uygun olduğuna (Ek:64-65)	143/14	488/3	Eski imar planındaki gibi taşınmazın batısının yeniden yol olarak planlanması talep edilmektedir.	233	KABUL	763	KABUL
65		143/13	488/4		234	KABUL	764	KABUL
69	18.madde uygulama etapları içinde kaldığından uygun olmadığına	0/1041 0/1042	473/19 473/20	Taşınmazın solundaki yolun derecesinin kuzeydeki yol derecesi ile aynı olması talep edilmektedir.	238	KABUL	768	RED
70	çevresindeki adalarda bulunan İK ibaresinin bu adaya ve 426 adaya da konulmasının uygun olduğuna (Ek:70)	0/6404	600/8	Taşınmazın bulunduğu yapı adasına da "İK" ibaresinin konulması talep edilmektedir.	239	KABUL	769	KABUL
72	483 ada doğusundaki yolun kaldırılması durumunda cephe alamayan parseller olması nedeniyle talebin uygun olmadığına ; 1450 ada/10 parselin karayolu bitişiğinde yapılanmaya müsait hale getirilemeyeceği için talebin uygun olmadığına 423 ada 1 parsel çevre adalarla aynı yapılanma koşullarına sahip olduğundan değişiklik talebinin uygun olmadığına	0/1031 0/1032 0/1036 0/11333	483/2 483/3 1450/10 423/1	483/2-3: 7 metrelik yolun kaldırılması ve çekme mesafelerinin düzenlenmesi 1450/10-taşınmazın yol ve otoparkta kaldığına 423/1: 3 kat,30/90 olması ve çekme mesafelerinin yan komşuya göre yapılması talep edilmektedir.	241	KABUL+RED	771	RED
74	ada kenarının düzeltilmesinin uygun olduğuna yapılma koşullarının A-3 olarak değiştirilmesinin uygun olmadığına, konuyla ilgili plan notu ilavesinin (11.sırada yazılan) uygun olduğuna	0/8036	589/20 (17 OLARAK)	Taşınmazın askıda 3 kat, 25/75 olduğu,A-3 olarak değiştirilmesi ve yan komşuya bitişik olarak planlanması talep edilmektedir.	243	KABUL	773	KABUL
82	10m.lik yolun yeniden düzenlenmesi talebinin güneydeki depolama alanlarına çekme mesafelerinin işlendiği şekilde uygun olduğuna (Ek:82)			Taşınmaz ile sit alanı arasında kalan 10 metrelik imar yolunun kaldırılması talep edilmektedir.	251	KABUL	781	KABUL
83	talebin uygun olmadığına, turizm alanında ki 60 metre olarak belirlenmiş çekme mesafelerinin 25 metre olarak düzeltilmesi kaydıyla bu alanda Kurulumuzca uygun bulunan koruma amaçlı imar planındaki fonksiyon dağılımının devam ettirilmesine			Limanın yanına otopark alanının ilave edilmesi ve otel alanı olan yerin gününbirlik tesis alanı olarak düzenlenmesi talep edilmektedir.	252	KABUL	782	KABUL
85					254	KABUL	784	KABUL
84	otopark alanının depolama alanının yanında kalmaması daha uygun görüldüğünden, otopark alanı ile park alanının yerinin değiştirilmesinin uygun olmadığına			Limanın bitişik otopark alanı ile park alanının yer değiştirilmesi talep edilmektedir.	253	KABUL	783	KABUL
86					255	KABUL	785	KABUL

ASLİ GİRİŞ
KURULUŞ MÜHÜRÜ
KURULUŞ MÜHÜRÜ

SIRA NO.	EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU KARARI	ESKİ ADA/PARSEL	YENİ ADA/PARSEL	EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI TAYİN VE KORUMA BÖLGE KURULU KARARI ÖZETİ	KARAR NO	RED/KABUL	TBŞ-K.NO	TBüyükşehir
87	TAKS:0.40 olmasının uygun olmadığına- "A" maddesinde belirtildiği şekilde uygun olduğuna	193/1 193/10 0/10578	388/1 388/2 389/1	Taşınmazlar askıdaki planda 4 kat 0.30/1.20 iken 5 kat ve taksim 0.40 olması talep edilmektedir.	256	KABUL	786	RED
89		0/10072 0/10073 488/2 489/4	383/32 383/44 205/2 212/13		258	KABUL	788	RED
94	183-184-185 adalarda 12m.lik çevre yolundan çekme mesafesinin 5m. ye düşürülmesinin uygun olduğuna (Ek:94)	514/2	183/2	Taşınmazın bulunduğu yapı adası ile komşu yapı adasının D-100 Karayolundan çekme mesafesinin 5 metreye düşürülmesi.	263	KABUL	793	KABUL
95	Hükümet Konağı imar hatlarının Kurul kararı ile uygun bulunan kaip değişikliğine göre yapılmasının uygun olduğuna (Ek:95) - 1451/88 parselin 18.madde uygulaması yapılacağından konut alanı yapılmasının uygun olmadığına	0/2163	1451/88	Hükümet Konağının plan tadilatına göre yapılması, 1451/88 ise askıda park ve yol iken konut alanı olarak değiştirilmesi talep edilmektedir.	264	KABUL+RED	794	KABUL
99	Parsel ölçüğünde günübirlik tesis alanına alınmasının uygun olmadığına, çevresiyle birlikte turizm tesis alanında kalmasına	0/5202	609/20	Taşınmazın eskisi gibi günübirlik tesis alanına dönüştürülmesi talep edilmektedir.	268	KABUL	798	KABUL
109	Parsel ölçüğünde ticaret alanı yapılmasının uygun olmadığına- 5 kat yapılması talebinin ise "A" maddesinde belirtildiği şekilde uygun olduğuna	0/481	469/40	Taşınmazın ticaret alanı veya 5 kat konut olması talep edilmektedir.	278	KABUL+RED	808	KABUL
112	DOP oranının yasal sınırlar içinde kaldığından yeniden düzenlenmesi talebinin ve taşıt yolunun kaldırılarak refüjü yaya yolu yapılmasının uygun olmadığına	0/1038	473/21	Plandaki dop oranın eşitsizliğinden dolayı taşınmazın bulunduğu bölgedeki dop oranının yeniden düzenlenmesi ve doğudaki yolun refüjü olması talep edilmektedir.	281	KABUL+RED	811	RED
113	Parselin kuzeyindeki yaya yolu iptal edilmeden taşınmazın içinden geçen yolun parsel sınırlarına göre düzeltilmesinin uygun olduğuna (Ek:113)	0/2293	1459/135	Taşınmazın kuzeyinden geçen yolun dilekçe edkindeki gibi düzenlenmesi talep edilmektedir.	282	KABUL	812	KABUL

SIRA NO.	EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU KARARI	ESKİ ADA/PARSEL	YENİ ADA/PARSEL	TALEP ÖZETİ	M.E. MECLİS KARAR NO	RED/KABUL	TBŞ-K.NO	TBüyükşehir
118	Taşınmazlardan Temel Eğitim Alanı olarak terk yoluyla edinilmiş alanın konut alanından çıkarılarak (E:1.20 Yençok:3 kat) İlköğretim Alanı yapılmasının uygun olduğuna (Ek:118)	291/1	179/1	Daha önce terk ettirilen Temel eğitim alanı olan yerin konut alanına dönüştürülmesine itiraz edilmektedir.	287	KABUL	817	KABUL
119	Konut alanına alınmış olan taşınmazlardan sadece 4 parselin doğu yarısının komşu parsel koşullarında olduğu şekilde ticaret++konut yapılmasının ada güneyindeki imar hattının parsel sınırına göre düzeltilmesiyle uygun olduğuna (Ek:119)	0/6044 0/5257	407/4 407/6	Meri planda yurt olan yer konuta dönüştürülmüş olsa da ticaret++konut talep edilmiş.	288	KABUL+RED	818	KABUL
127	Taşınmazın bulunduğu adanın güneyde kalan diğer adalarla aynı olacak şekilde iki kat imarlı olması nedeniyle kat artırılması ve taşıt yolunun kaldırılması talebinin uygun olmadığına	0/6547	562/41	Taşınmazın üst taraftaki yapı adası gibi 3 kat 25/75 yapılaşma koşuluna sahip olmasını ilaveten otoparkın yeşil alan olarak planlanması talep edilmektedir.	296	KABUL	826	KABUL
128	Taşınmazın kuzeyindeki imar hattının ada bütününde 15m.lık yola göre düzeltilmesinin uygun olduğuna (Ek:128)	0/1052	1451/263	Taşınmazın kuzeyindeki 15 metrelik yolun yeniden düzenlenmesi talep ediliyor.	297	KABUL	827	KABUL

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU

E.K.V.K. Kurulunun **24.03.2025**
Tarih ve **1173** sayılı kararı

EDİRNE
Yusuf SAMİLOĞLU
Müdür

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARIN
KORUMA BÖLGE KURULU

PARK

5
A-3
536/1
0.30
0.90

E.K.V.K. Kurulunun 24.09.2015

Tarih ve 11173 sayılı karar ekidir.

İK

585/1
5
A-3
3
0.25
0.75

İK

588/1
588/2
588/3
588/4
588/5
588/6
588/7
588/8
588/9
588/10
588/11
588/12
588/13
588/14
588/15
5
A-3
3
0.25
0.75

İK

589/1
589/2
589/3
589/4
589/5
589/6
589/7
589/8
589/9
589/10
589/11
589/12
589/13
589/14
589/15
589/16
589/17
589/18
589/19
589/20
5
A-3
3
0.25
0.75

PARK

590/1
5
A-2
3
0.25
0.75

İK

TAKS=0.60

E=1.50

Yençok = 5 Kat

592/1

İK

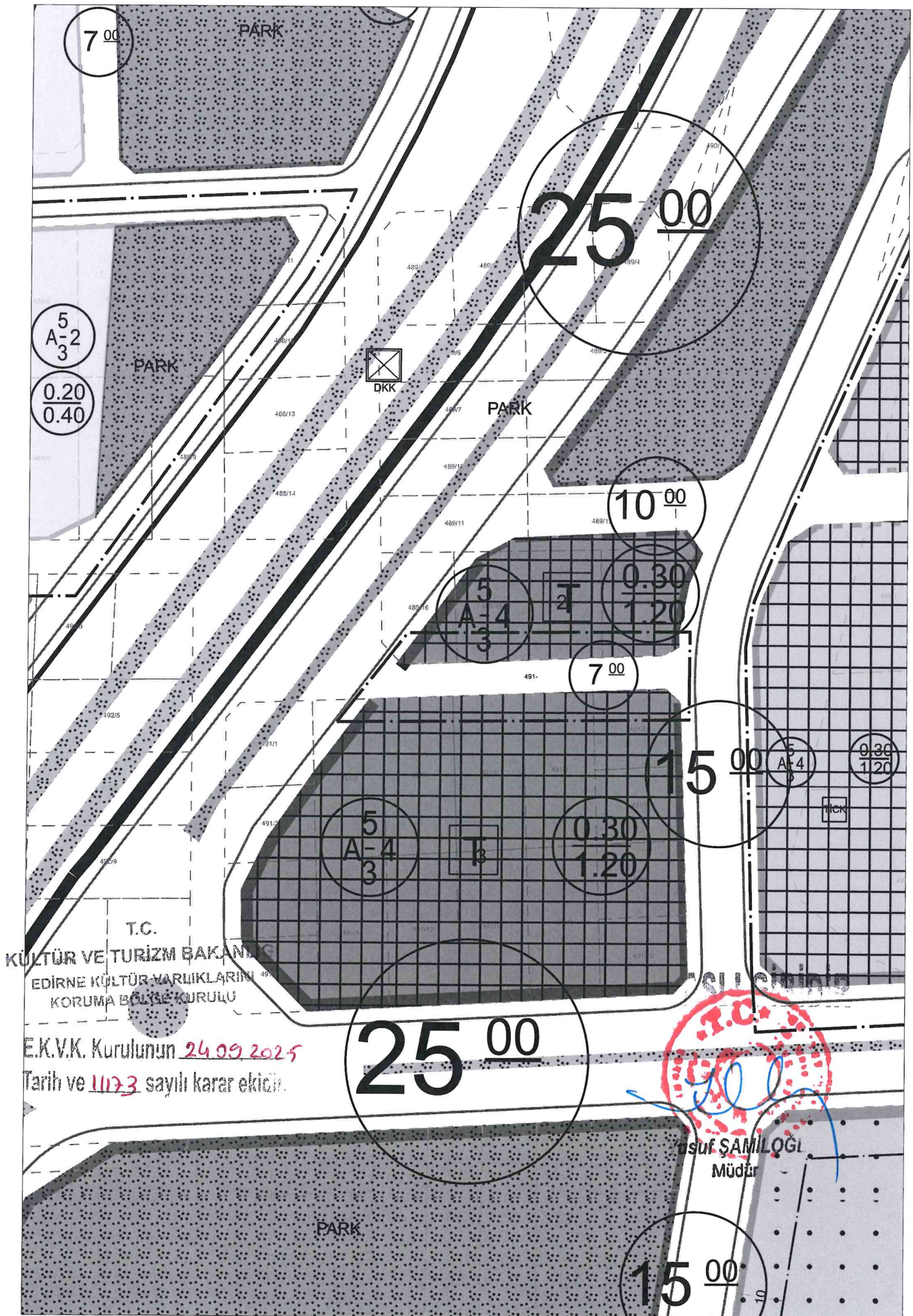
592/11
592/8
592/7
592/10
592/9
592/6
592/5
5
A-2
3
0.20
0.40

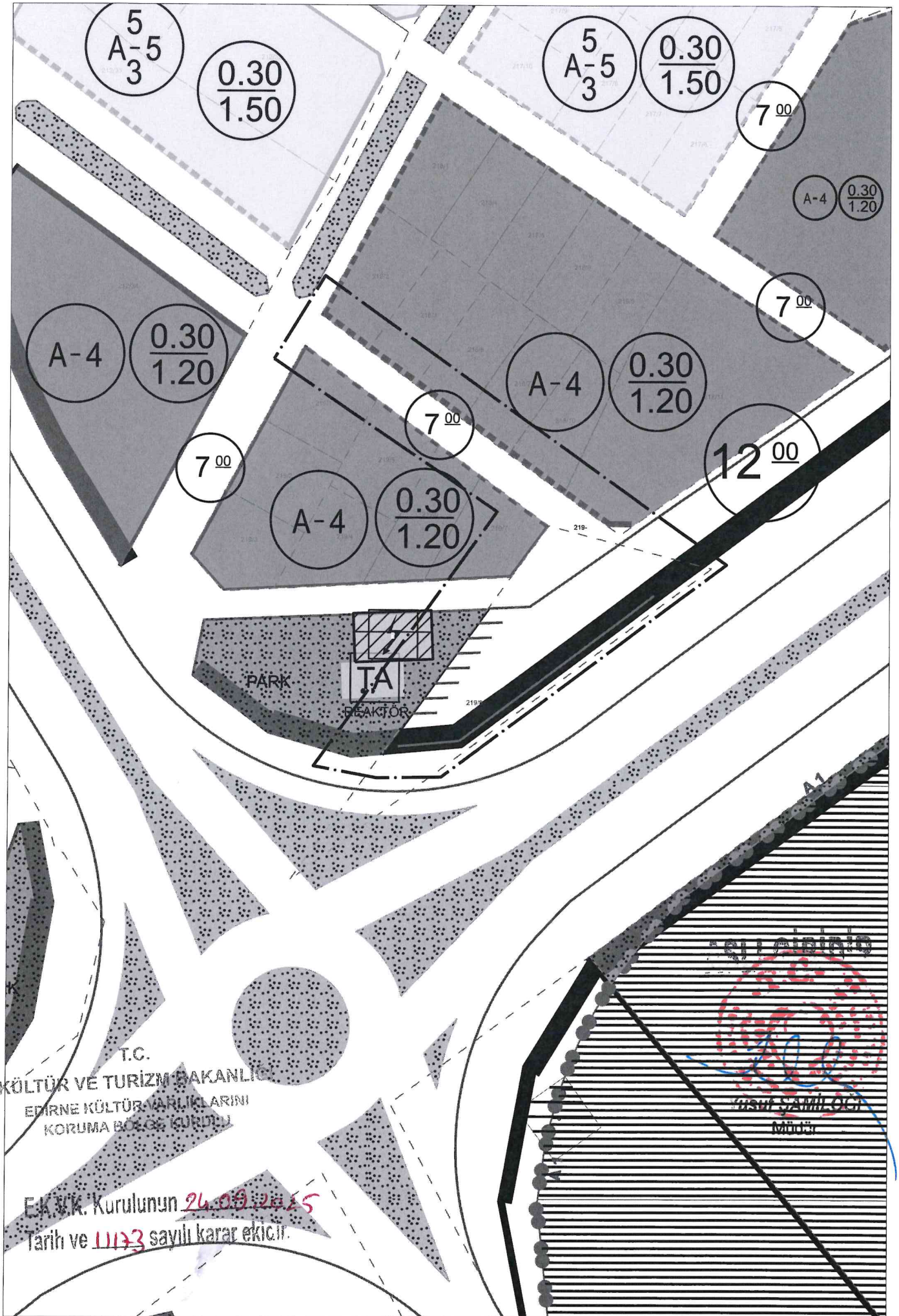
İK

592/2
592/3
592/4
592/5
592/6
592/7
592/8
592/9
592/10
592/11
592/12
592/13
592/14
592/15
592/16
592/17
592/18
592/19
592/20
5
A-2
3
0.20
0.40

Yusuf SAMILOĞLU

Müdür

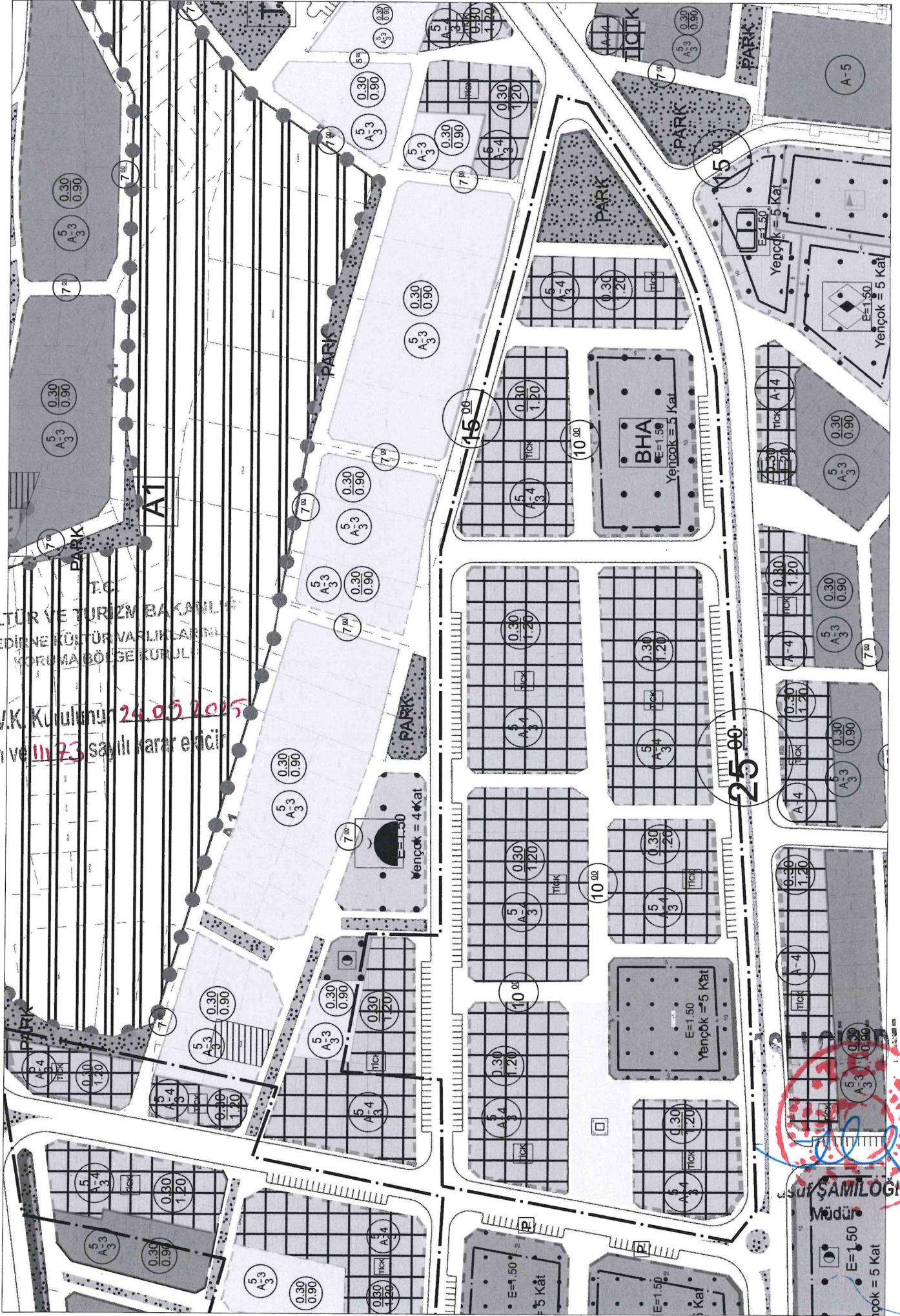




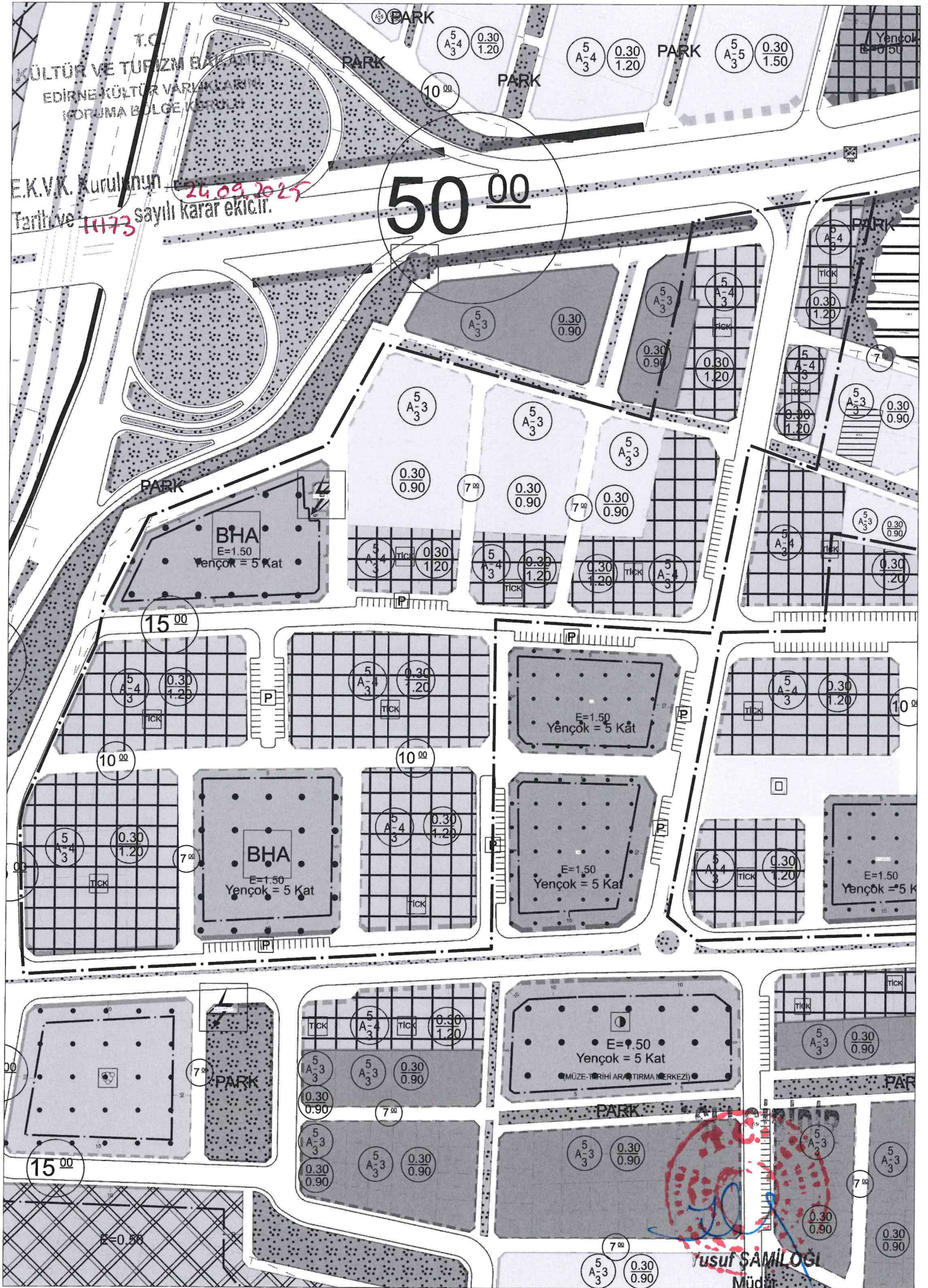
Ek: 37-46-66-100

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU

E.K.V.K. Kurulunu 24.05.2005
Tarih ve 11123 sayılı karar ederim



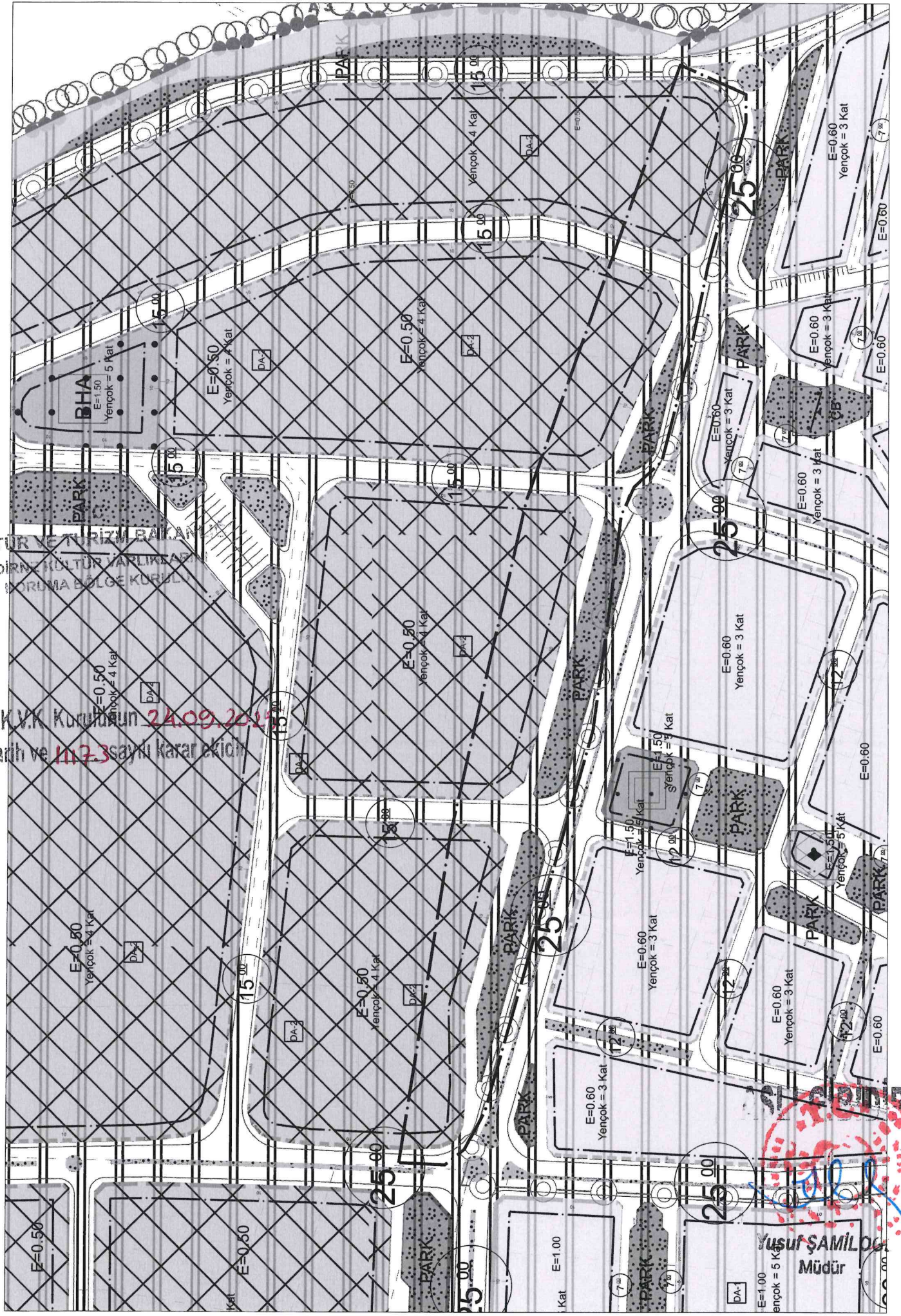
Ek=27-28-29-123-124-125

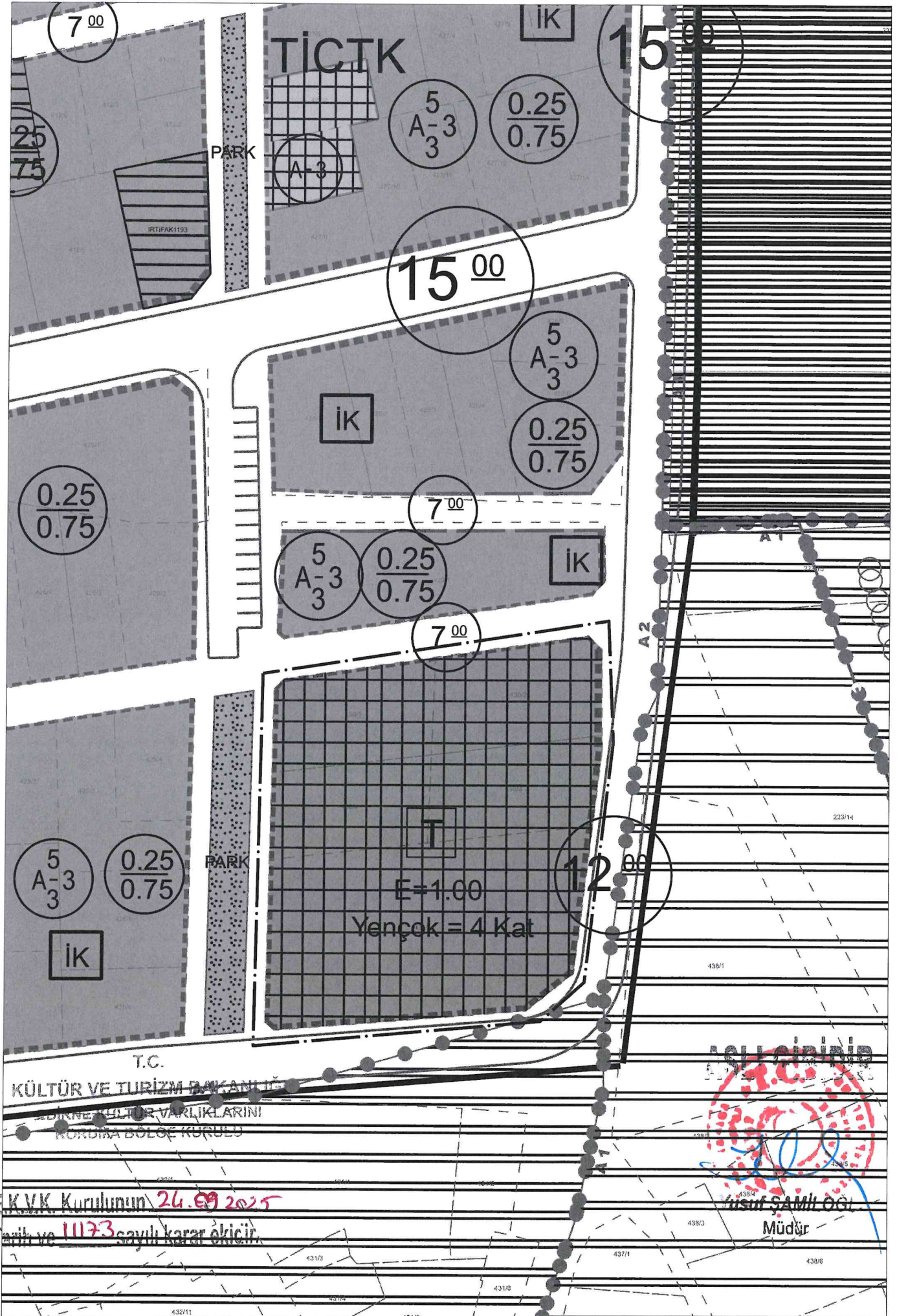


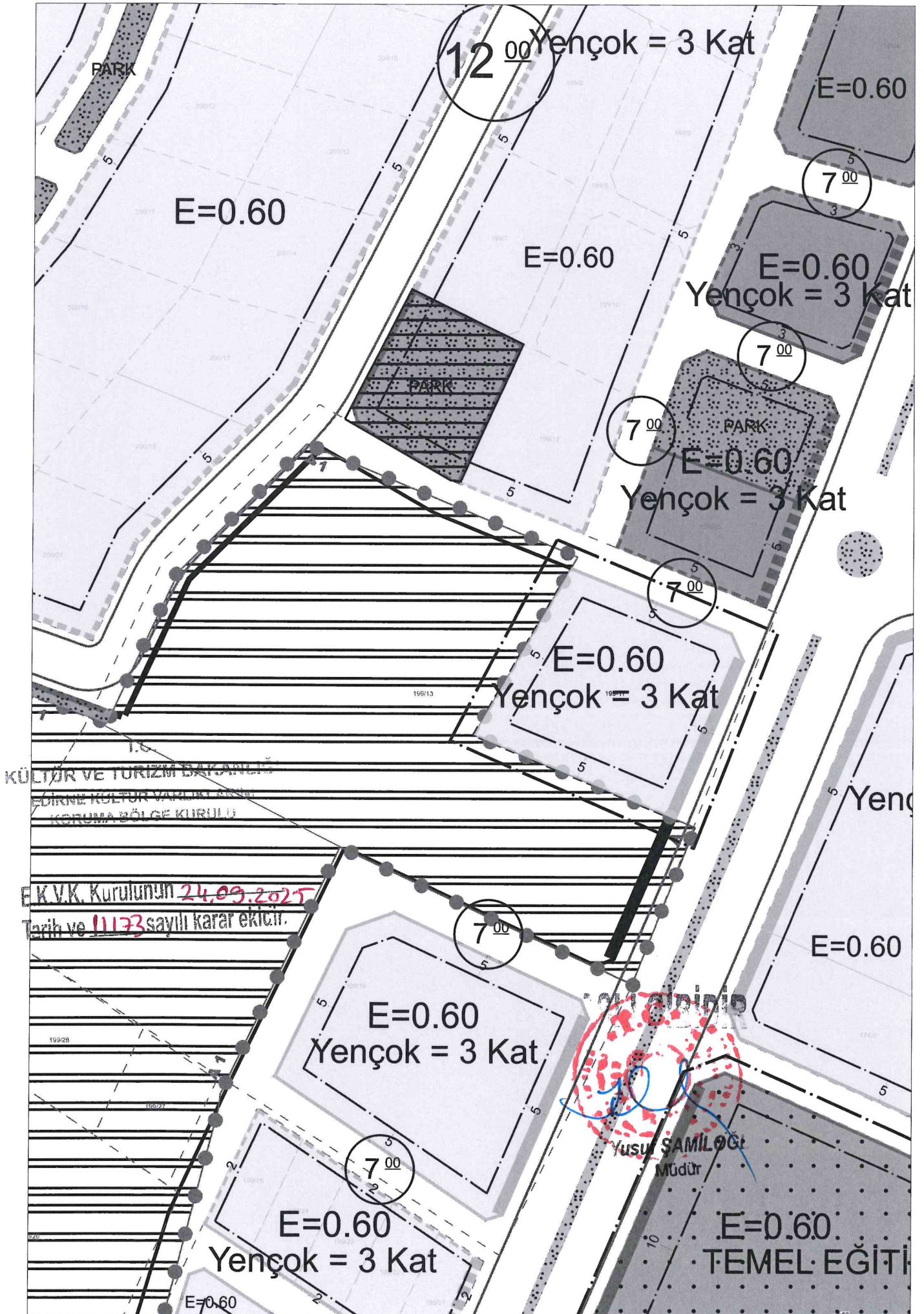
Ek-35-36-42

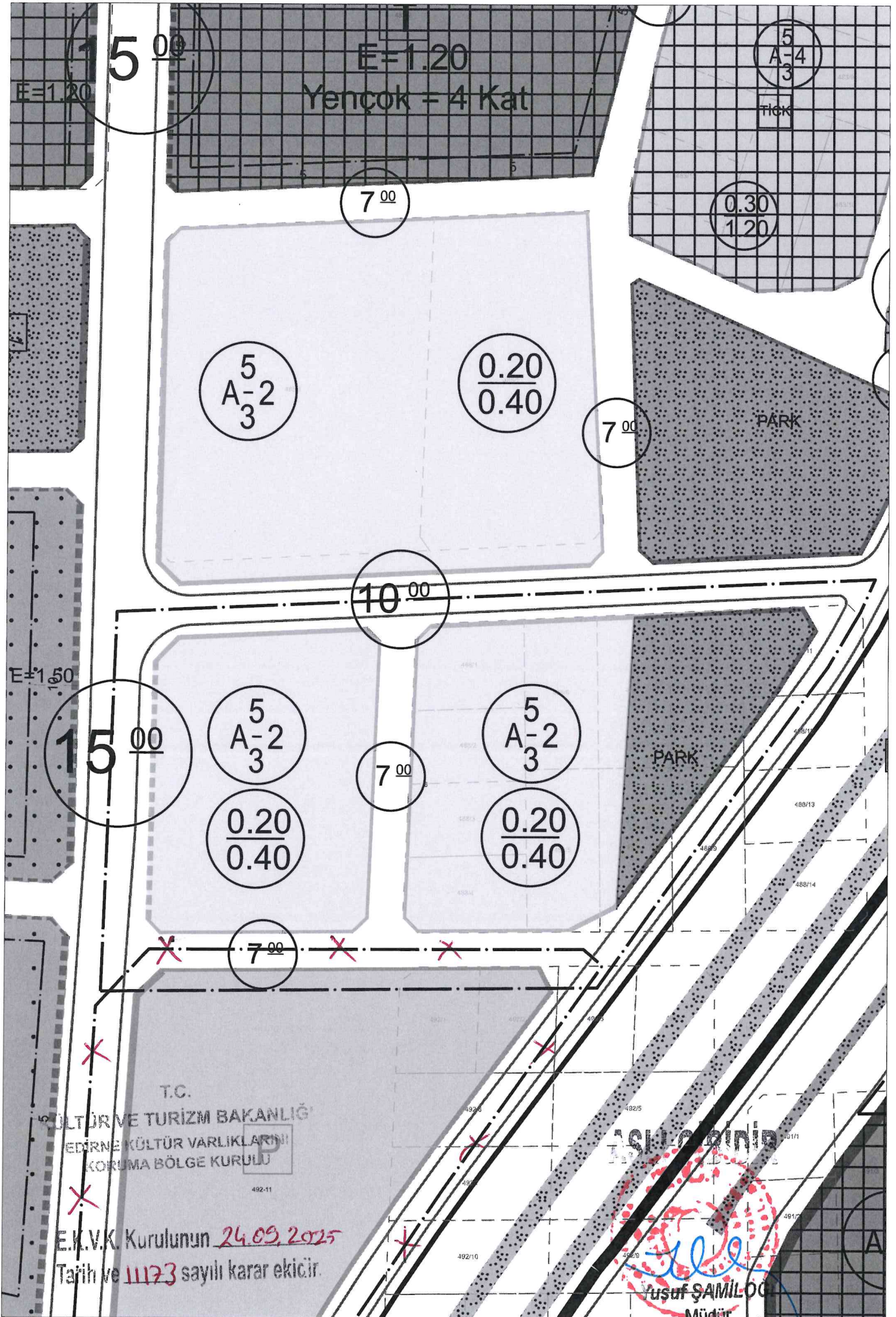
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARI
BÖRÜME BÖLGE KURULU

E.K.V.K. Kurulunun 24.09.2018
Tarih ve 11123 sayılı karar ekidir









$$E = 1.50$$

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU

E.K.V.K. Kurulumun 24.09.2025

Tarih ve 1173 sayılı karar ekidir.

Yusuf ŞAMİLOĞLU
Müdür

Y.M.K. Kurulunun 24.03.2025
11173 sayılı karar ekidir.

ТІСТК

$$\begin{array}{r} 0.25 \\ \hline 0.75 \end{array}$$

A	3
---	---

12 00

7 00

tic

$$\begin{array}{r} 0.25 \\ \hline 0.50 \end{array}$$

A-2

589/8
ik

5
A-3
3

$$\frac{0.25}{0.75}$$

5
A-2
3

$$\begin{array}{r} 0.20 \\ \hline 0.40 \end{array}$$

ik 590

ik

USUF SAMILOO
Müdü

PARK

5
A-2
3

$$\frac{0.20}{0.40}$$

TAKS=0.60

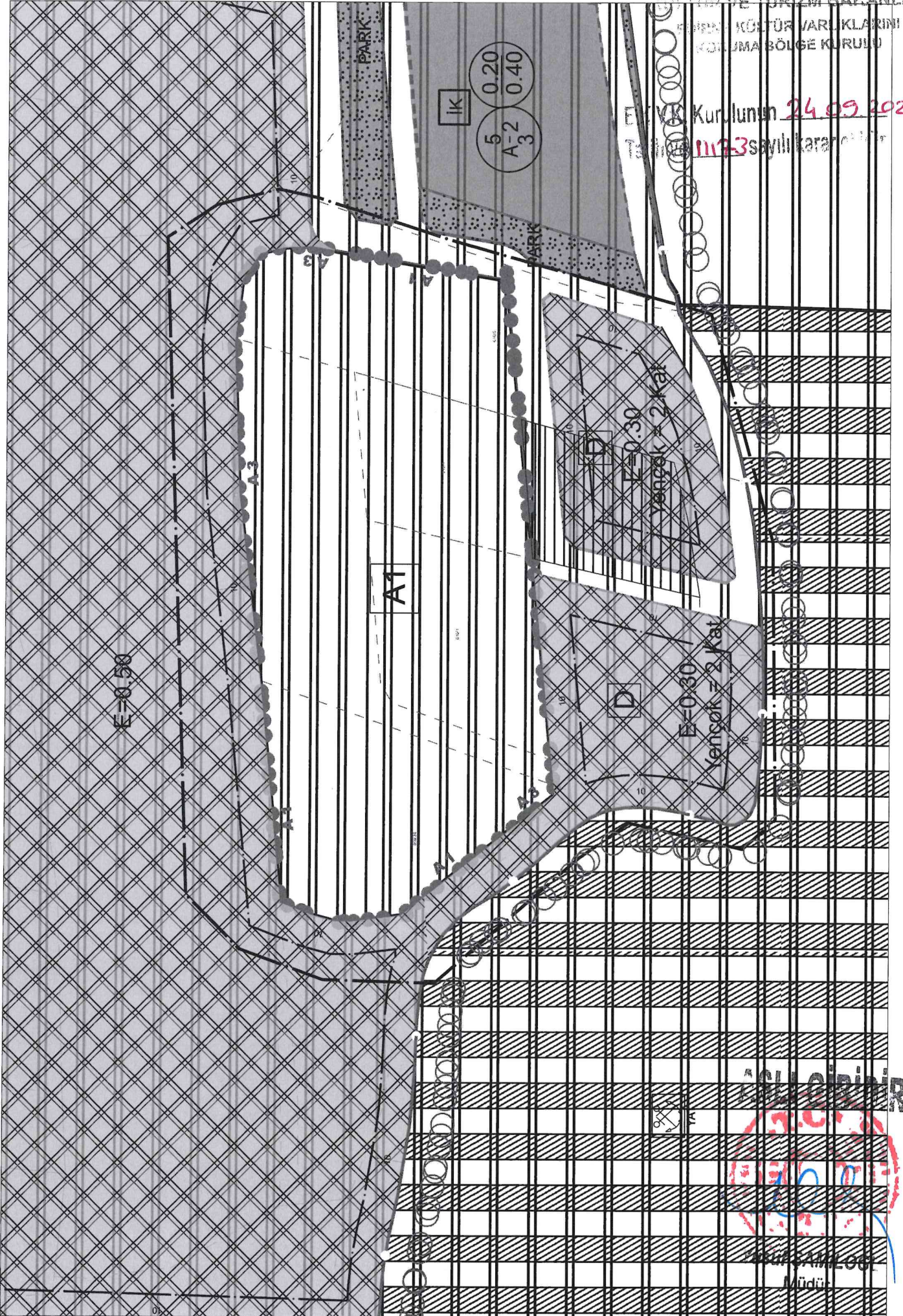
$$\bar{E}=1.50$$

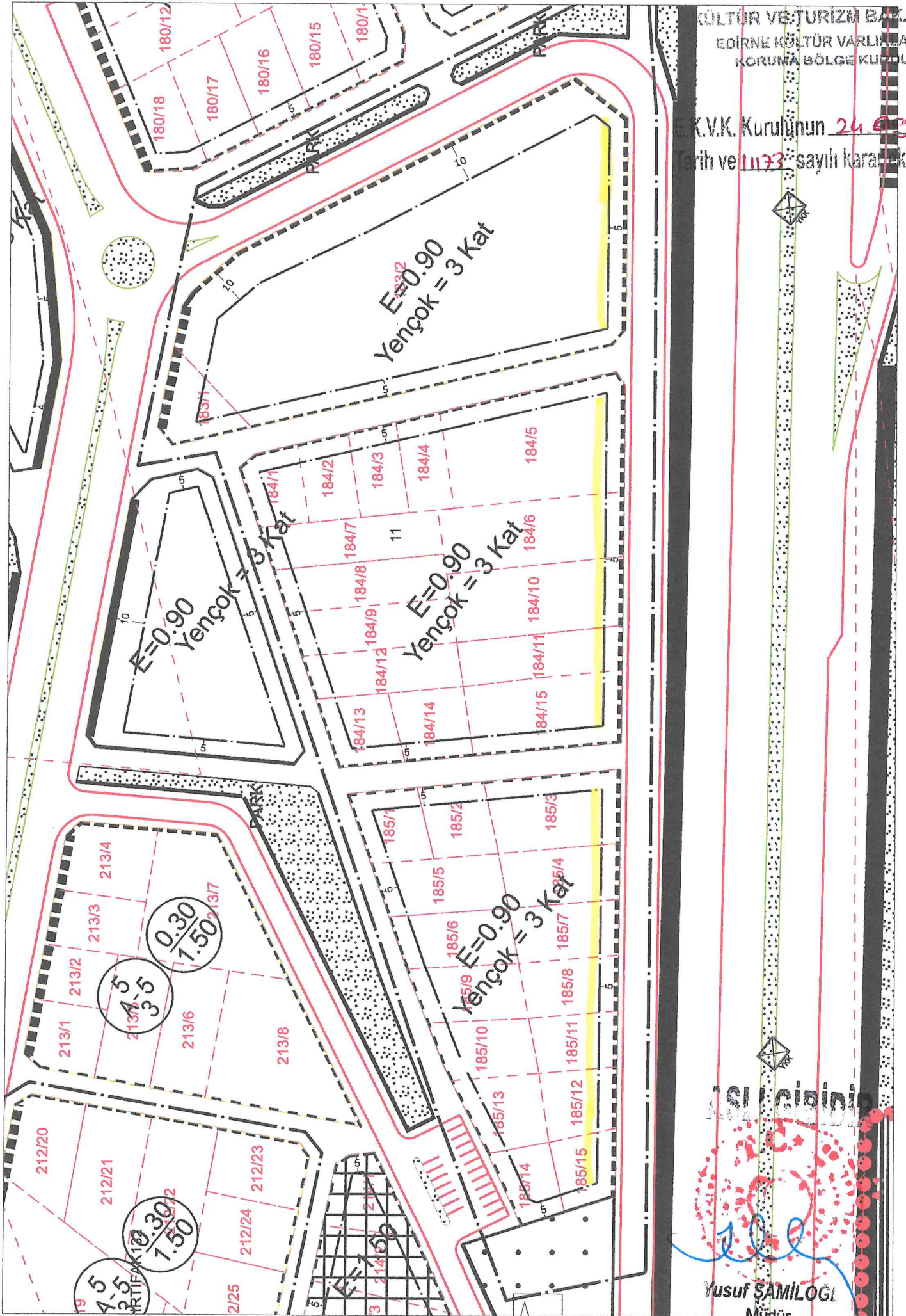
5
A-2
3

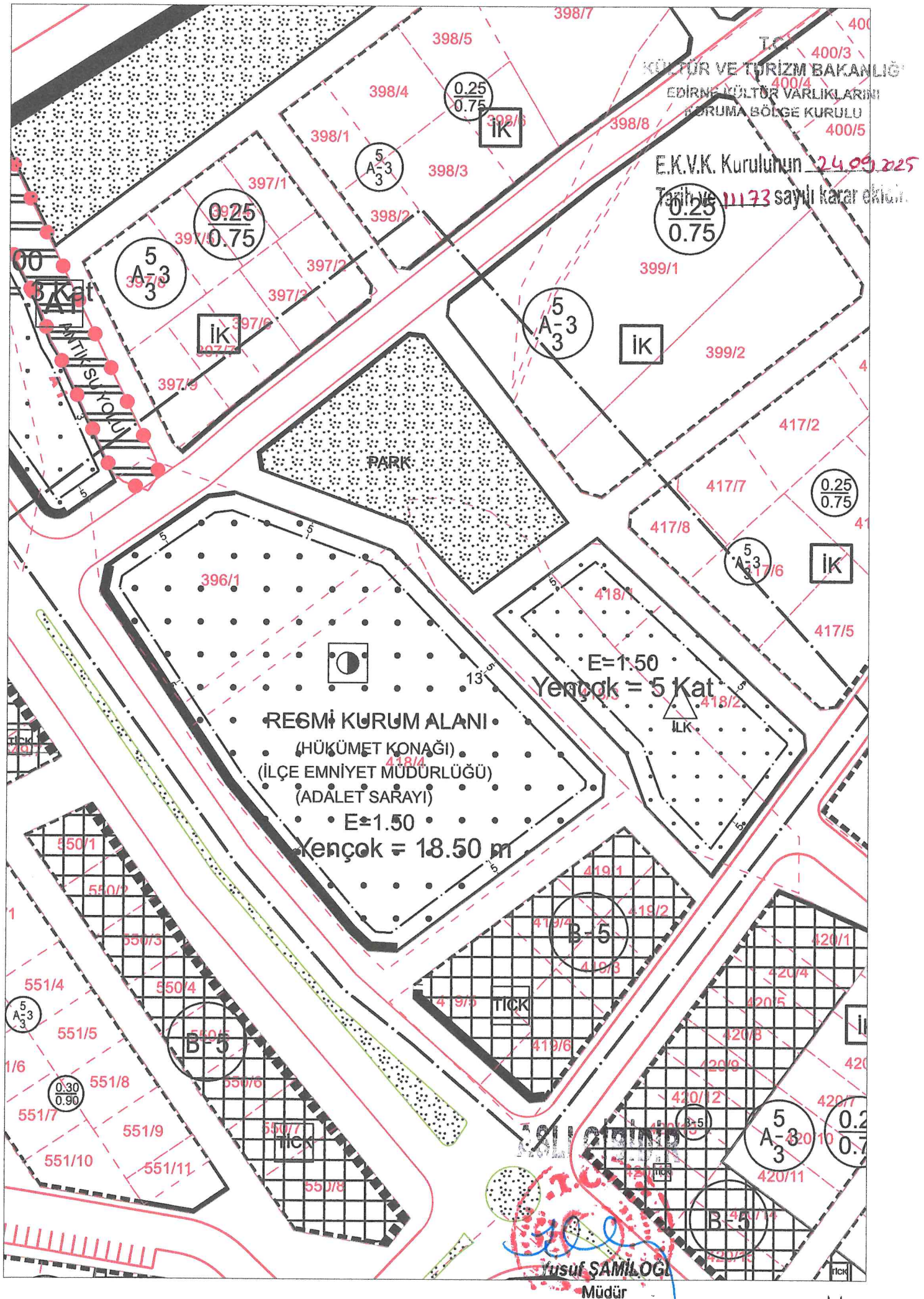
$$\frac{0.20}{0.40}$$

Kat

Ek: 82



E.K.V.K. Kurulunun 24.03.2021
Tarih ve 11173 sayılı kararı ile.Kültür Varlıklarını
Koruma BölgesiYusuf ŞAMİLOĞLU
Müdür

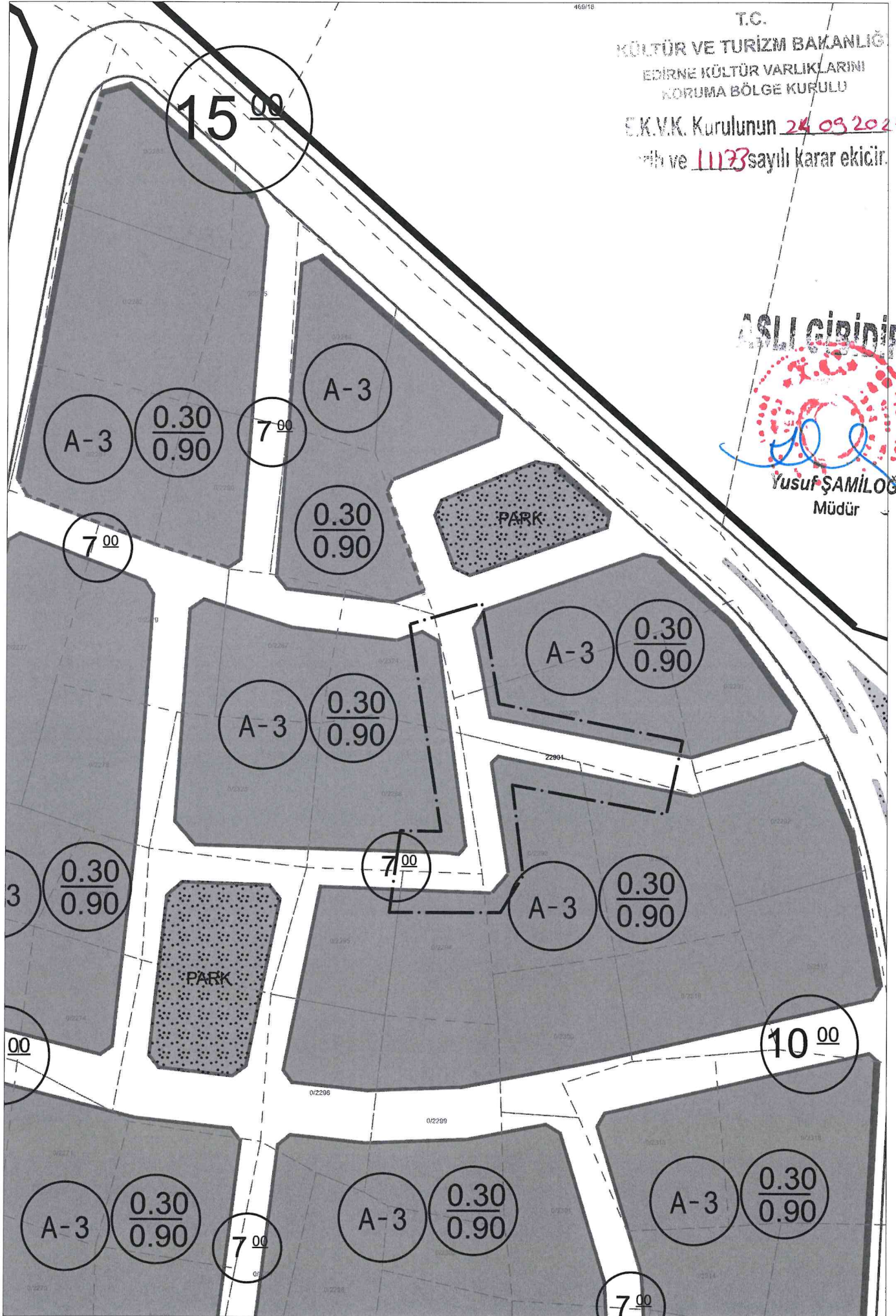


Ek = 113

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
E.K.V.K. Kurulunun 24.03.2025
tarih ve 1113 sayılı karar ekidir.

ASLI GİBİDİR

Yusuf ŞAMİLOĞLU
Müdür



T.C. /

~~Yençok = 3 Kat~~
~~E=0.60~~

EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU 5

E. K. V. K. Kurulunun 24.09.2025
Tarih ve 11173 sayılı karar ekidir.

E=1.50

 $E=0.60$

Yençok = 3 Kat

$$E \equiv 0.60$$

Kat
E=0.60

Yençok = 3 Kat

 $E=0.60$ $E=0.60$ $E=0.60$

Yençok =

$E=0.60$
Yençok = 3 Kat

$E=0.60$
Yençok = 3/Kat

ASLI GIBİDİR

Yusuf ŞAMİLOV
Müdür

~~Müdü~~

7 00 $E = 0.50$

